

Република Србија
МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА
Дирекција полиције
Управа саобраћајне полиције
14.11.2013. године
БЕОГРАД

**ЗАПИСНИК СА САСТАНКА ОДРЖАНОГ У ВЕЗИ ПРОБЛЕМА У ПРИМЕНИ
ПРОПИСА О БЕЗБЕДНОСТИ САОБРАЋАЈА КОЈИ СЕ ОДНОСЕ НА ТЕХНИЧКЕ
УСЛОВЕ ЗА ВОЗИЛА**

Место: Министарство унутрашњих послова –Булевар Михаила Пупина 2, Нови Београд

Датум: 14.11.2013. године

Време: 11:00 до 14:00 часова

Присутни:

1. Душан Николић, Недељко Бугариновић и Горан Кнежевић (Пословно удружење превозника терета у међународном друмском саобраћају Србије),
2. Трифун Стојановић, Ерне Балаж и Драган Пуцаревић (Удружење оснивача техничких прегледа),
3. Влада Маринковић и Слободан Валдевит (Национална асоцијација техничких прегледа),
4. Саша Лакић (Асоцијација техничких прегледа возила АМСС),
5. Владан Поповић, Драган Вукашиновић и Небојша Арсов (Агенција за безбедност саобраћаја),
6. Драгиша Симић, Владимир Ребић, Срђан Матуновић, Бранимир Пејовић, Бојан Радовановић и Душан Марковић (Управа саобраћајне полиције, у даљем тексту: УСП).

Од позваних састанку нису присуствовали представници Министарства саобраћаја.

Дневни ред састанка:

1. Разматрање проблема везаних за примену Правилника о подели моторних и прикључних возила и техничким условима за возила у саобраћај на путевима (у даљем тексту: Правилник о техничким условима),
2. Разматрање проблема везаних за одређивање врсте возила,
3. Разматрање проблема у вези оцене техничке исправности преправљених возила.

На почетку састанка присутнима су се обратили начелник УСП, генерал полиције, Драгиша Симић и заменик начелника Владимира Ребић, који су указали на значај састанка, односно проблематике о којој се расправља, за општи друштвени интерес, у материјалном и безбедносном погледу.

Поводом прве тачке дневног реда Бранимир Пејовић је указао на проблеме у примени Правилника о техничким условима, односно да је дана 09.04.2013. године одржан састанак са помоћником министра саобраћаја господином Сашом Мирковићем на којем је указано на те проблеме при чему је донет закључак да ова Управа достави допис Министарству саобраћаја у којем ће навести основне недостатке наведеног правилника како би се исти изменио. Тим поводом је презентирао део закључака из наведеног дописа. Указано је и на чињеницу да је

након наведеног састанка, у месецу мају, предметни правилник измењен при чему је измена обухватила само једну одредбу и да ова Управа није добила одговор на презентирани допис.

Такође, Пејовић је истакао и потенцијалну опасност усвајања Правилника о техничком прегледу возила у условима неизмењеног Правилника о техничким условима, односно да би у том случају била извесна појава великог броја возила која не би могла на техничком прегледу бити оквалификована као исправна.

Представници Пословног удружења превозника терета у међународном друмском саобраћају Србије су посебно истакли проблем непримењивости одредаба члана 41. став 2. Правилника о техничким условима у погледу одређивања кочног коефицијента полуприколица, односно применом ове одредбе ниједна полуприколица не може бити оцењена као технички исправна, због немогућности постизања прописане вредности кочног коефицијента, при чему су предложили смањивање прописане вредности кочног коефицијента.

И остали учесници састанка су указали на неопходност решавања овог и других проблема у вези примене Правилника о техничким условима, са примедбом представника Удружења оснивача техничких прегледа да је УСП морала доставити правним лицима, која су овлашћена за вршење техничког прегледа, објашњење примене проблематичних одредаба. Такође, предложили су да се објашњење поступања које захтева једно правно лице које је овлашћено за вршење техничког прегледа достави свим овлашћеним правним лицима у циљу уједначавања поступања. Том приликом Пејовић је указао на чињеницу да је након ступања на снагу Правилника о техничким условима, у септембру 2010. године, због бројних нејасноћа, упућен допис министарству надлежном за послове саобраћаја са захтевом за тумачење проблематичних одредаба, али да одговор није достављен, односно да ово ова Управа није надлежна да даје званична тумачења одредаба предметног правилника. Уједно је прихваћен предлог да се објашњење за поступање дато по захтеву једног правног лица достави свим правним лицима која врше техничке прегледе возила.

По првој тачки дневног реда донети су следећи закључци:

- Да све организације чији су представници били присутни састанку упуте допис Министарству саобраћаја у којем ће се указати на неопходност преиспитивања свих одредаба Правилника о техничким условима,
- Да удружења техничких прегледа возила закажу састанак на којем ће бити размотрена проблематика одређивања кочног коефицијента полуприколица и прикључних возила за трактор када се користи уређај за мерење успорења, уз ангажовање стручњака из области кочења моторних возила, а да ће ова Управа узети учешће у разматрању ове проблематике и након доношења закључака упутити допис свим правним лицима која врше технички преглед у којем ће бити објашњен поступак одређивања кочног коефицијента полуприколица и прикључних возила за трактор када се користи уређај за мерење успорења.

У уводу друге тачке дневног реда Пејовић Бранимир је навео да је поводом уочене појаве да Агенција за безбедност саобраћаја издаје потврде у којима врста (категорија) није одређена у складу са прописима о безбедности саобраћаја, а што за последицу има утицај на:

- висину дажбина које се плаћају приликом регистрације,
- возачку дозволу неопходну за управљање возилом,
- утврђивање техничке исправности возила,

УСП је предложила Министарству саобраћаја одржавање састанка, који је одржан у просторијама Агенције за безбедност саобраћаја дана 21.10.2013. године. Имајући у виду чињеницу да на поменутом састанку нису донети закључци у вези решавања конкретног проблема одлучено је да се одржи састанак на вишем нивоу како би се проблем решио,

односно како би се лицима која су власници тих возила дала права информација у вези могућности регистравања возила које је увезено и оцарињено.

Наиме, указано је на појаву да Агенција за безбедност саобраћаја издаје потврде у којима се одређује категорија типа возила, при чему се при одређивању те категорије не узимају у обзир одредбе прописа о безбедности саобраћаја већ само одредбе међународног споразума који се односи на једнообразне техничке прописе за возила са точковима. Наведена појава је за последицу имала немогућност власника возила да изврше технички преглед тих возила, јер највећи број правних лица која врше техничке прегледе возила су утврдила неусаглашеност утврђене категорије са прописима о безбедности саобраћаја.

Посебно је разматран случај возила Audi A5 (облика каросерије купе, чија цена је у границама од 38.000 до 82.000€, а снага од 130 до 331kW) за које је Агенција, на основу документације о хомологацији, издала потврду да се ради о теретном возилу. Трифун Стојановић, је навео да се ово возило појавило у објекту техничког прегледа, чији је он власник, али да технички преглед није извршен јер је утврђено да возило не испуњава прописане услове да буде разврстано као теретно. Пејовић је изнео мишљење да на овај начин произвођачи, у циљу боље продаје својих возила, излазе у сусрет купцу и одређују категорију на начин да би се избегле обавезе у погледу плаћања дажбина које су одређене националним прописима. Тим поводом Пејовић је и поставио је питање: зашто Агенција не издаје Уверење (потврду) да возило испуњава услове који су одређени прописима о безбедности саобраћаја, на што је обавезују одредбе члана 249. став 2. Закона о безбедности саобраћаја на путевима (у даљем тексту: Закон), већ само потврду на основу Одлуке о одређивању робе за чији је увоз, извоз, односно транзит прописано прибављање одређених исправа, па се на тај начин грађани доводе у заблуду при чему као главног кривца за немогућност регистравања возила виде Министарство унутрашњих послова.

Тим поводом за реч се јавио Владан Поповић који је објаснио да се предметна потврда издаје само за потребе царињења возила и да Агенција не издаје Уверења по наведеном члану јер се не утврђује да ли та возила испуњавају услове из прописа о безбедности саобраћаја, с обзиром да су исти неусаглашени са прописима о хомологацији возила, односно прописима Европске уније. Такође, истакао је чињеницу да је свестан недостатака Правилника о техничким условима због којих одређен број возила, којима је издата потврда за потребе царињења, не могу бити регистрована па се zaloжио за што хитнију промену прописа о безбедности саобраћаја који третирају ову проблематику. Именовани је навео и потребу да правна лица која врше технички преглед обавесте Агенцију у свим случајевима када утврде да возило не испуњава техничке услове за врсту која је одређена потврдом. Ова изјава је изазвала негодовање присутних сматрајући да је утврђивање усаглашености возила са прописима о безбедности саобраћаја управо обавеза Агенције одређена наведеним чланом Закона.

Због уоченог проблема нетачног утврђивања врсте возила при вршењу техничког прегледа возила упућен је позив представницима Агенције за безбедност саобраћаја да се што пре примени одредба члана 9. став 2. тачка 4. Закона, односно обезбеди база података са техничким карактеристикама возила, како би се на тај начин елиминисала потреба да радник утврђује врсту возила и друге податке, с обзиром на комплексност ове радње, у појединим случајевима, односно образовање које се захтева за раднике који врше технички преглед возила.

Овом приликом је размотрен и случај возила која поседују различиту документацију којом је утврђена промена највеће дозвољене масе возила и добијено је објашњење представника Агенције да је у том случају потребно упутити власника возила на Агенцију за безбедност саобраћаја ради утврђивања тачних података о возилу и којом приликом ће

власник возила бити упућен да се на возило постави нова идентификациона плочица у складу са утврђеним подацима.

Имајући у виду све изнето донет је закључак да ће се од радника на техничком прегледу захтевати доследна примена прописа о безбедности саобраћаја имајући у виду пре свега друштвену опасност која постоји у материјалном и безбедносном погледу, па ће се у том смислу и врста утврђивати у складу са важећим прописима о безбедности саобраћаја на путевима.

Поводом треће тачке дневног реда Пејовић Бранимир је изнео да се Агенција за безбедност саобраћаја обратила УСП са предлогом одржавања заједничког састанка на којем би се размотрио проблем техничког прегледа преправљених возила. Наиме, прегледом фотодокументације преправљених возила при издавању уверења о испитивању, радници Агенције уочавају бројне неисправности возила за које је од стране правног лица, које је овлашћено за вршење техничког прегледа, оверена техничка исправност.

Поводом изнетог донет је закључак да се од организација, које врше испитивање, захтева да се у таквим случајевима не издаје позитиван извештај, односно да радници наведених организације сагледају целовито возило и на бази познавања прописа, образованости и стручности за ове послове и уз примену средстава којим располажу, утврде да ли возило испуњава техничке услове. У свим случајевима када се утврди да је оверена техничка исправност у супротности са стварним стањем техничке исправности возила, Агенција за безбедност саобраћаја ће УСП доставити потребне доказе ради предузимања мера из своје надлежности. Такође, представници Агенције су предложили да се упути допис свим правним лицима која врше технички преглед возила у којем ће се сугерисати да у напомени извештаја констатују све утврђене чињенице за које сматрају да нису разлог да се возило оцени као технички неисправно али које могу бити од значаја за издавање Уверења о испитивању (нпр. постојање уређаја за вучу прикључног возила или других уређаја који нису хомологован, неодговарајући положај резервоара за течни нафтни гас и сл.)

ЗАПИСНИК САЧИНИО:


Бранимир Пејовић